

## **Léo ou « l'âge du non-lieu » : cycle de la vie et mobilité des personnages**

Par Maria Santana et Paula Beltrami

*Rester vertical* (2016) est sorti après *L'Inconnu du lac* (2013), et tout comme dans ce film, Léo, le personnage principal, est aussi dans une quête, qui tout au long du film va le confronter à différentes épreuves et à différentes personnes. Parmi lesquelles des hommes d'âges divers, qui nous font penser qu'ils pourraient d'une façon ou d'autre représenter Léo dans son passé ou son avenir. Tout cela va être mis en évidence dès la première séquence du film dans laquelle la rencontre se produit entre trois âges différents et où Léo, dans une voiture, se retrouve entouré par deux personnages d'âges assez éloignés. De plus, *Rester vertical* est très singulier dans sa façon de filmer les hommes, ce qui revient souvent dans les œuvres d'Alain Guiraudie.

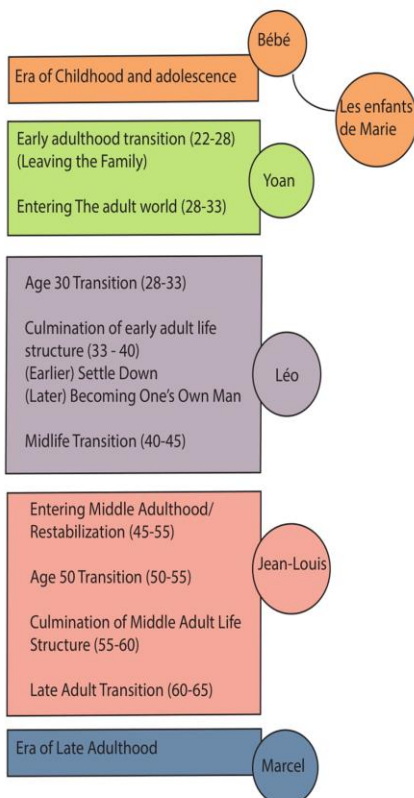
À travers une approche sociologique, en nous appuyant sur les travaux de Daniel Levinson et en étudiant les comportements des différents personnages, nous allons analyser de quelle manière les différents âges de l'homme se manifestent. Tout en mettant en avant la notion de cycle de vie qui est très représentative et qui revient souvent lorsqu'on évoque l'évolution et la mobilité des personnages. À partir de cela, nous avons pu étudier le personnage de Léo comme un personnage appartenant à ce que nous allons appeler : l'âge du non-lieu.

---

1 Daniel J. Levinson, with C. N. Darrow, E. B. Klein & M. Levinson, *The Seasons of a Man's Life*, New York, Random House, 1978. Voir également : Daniel Levinson, « A Conception of Adult Development », *American Psychologist*, janvier 1986, <https://pdfs.semanticscholar.org/5e75/2a77fb59cc48e9eea4b1ef4c53056b0f140e.pdf>  
Viviana Raquel Cascalheira Agudo, *A transição para a vida adulta e os seus marcos: Que efeito na sintomatologia depressiva?*, *Master en psychologie, Université de Lisbonne, 2008*  
[http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/3086/2/ulfp037654\\_tm\\_tese.pdf](http://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/3086/2/ulfp037654_tm_tese.pdf)

## 1. Les étapes de la vie des hommes dans *Rester Vertical*

Dans son ouvrage *Stages of the Seasons of a Man's Life*<sup>1</sup>, Daniel Levinson divise la vie de l'homme en six étapes. Il se base essentiellement sur les aspects sociaux, physiques familiaux et les aspects qui concernent le milieu du travail de l'individu. En raison de l'époque dans laquelle l'étude a été faite (fin des années 1970), il est important de mettre en avant que les individus qui ont participé à cette recherche présentent tous les mêmes caractéristiques : ils sont tous issus d'une configuration familiale stable, ils avaient tous des objectifs de travail réalistes et ont vécu au moment où l'économie était expansive. Etant donné que les personnages dans *Rester vertical* sont contemporains de notre époque, ces caractéristiques présentées par les individus ayant participé à l'étude de Levinson ne correspondent pas à celles des personnages. C'est pour cette raison que nous proposons une reconfiguration des étapes présentées par Levinson. Nous avons mis en place une division en cinq parties, tout en tenant compte de l'âge estimatif des personnages et de leur évolution dans le scénario. Ceci nous a permis de placer les différents personnages dans la théorie proposée par Levinson en réfléchissant principalement aux concepts clés présentés qui sont « *The stable phase* » et « *The transition phase* ».



D'après le schéma ci-contre, le bébé de Léo et Marie ainsi que les deux enfants de Marie se trouveraient dans l'étape nommée « Era of childhood and adolescence », une étape de dépendance aux figures supérieures familiales qui vont être toujours présentes. Cette étape dans la vie d'un homme se caractérise par une absence de choix à faire et par une stabilité. En effet, dans le film le bébé va être rattaché à la figure de Léo au moment où Marie les quitte. Il va être entouré d'adultes et à la fin du film il va être rattaché à nouveau à la figure de Marie. De leur côté, les enfants vont depuis le début du film être encadrés par les figures de la mère et du grand père ; ils sont également dépendants de leurs choix et sont toujours montrés dans le cadre familial.

Pour ce qui concerne le personnage de Yoan, il est un personnage qui se trouve en transition, c'est pour cette raison que nous pourrions dire qu'il se trouve à la fois dans deux étapes. Dans un premier temps, celle que Levinson va nommer « *Early adult transition* » puis celle qu'il va appeler « *Entering the adult world* ». L'étape de transition constitue un moment où l'homme est amené à faire ses premiers choix et à s'affirmer en tant qu'individu au sein

de la société. Il quitte cet espace familial dans lequel il se trouvait, c'est aussi le moment de passage entre une étape de la vie et l'autre.

Léo, pour sa part, s'inscrit dans trois étapes à la fois car il est un personnage difficile à classer dans les différentes étapes proposées par Levinson. Pour cette raison, le classement de son personnage a été établi principalement à partir de son comportement. D'une part Léo incarne ce que le sociologue va nommer « *Age 30 transition* », phase de grands changements dans la vie et de remise en question. En ce qui concerne son comportement et son âge estimatif, Léo s'inscrit aussi dans ce que Levinson va appeler « *Culmination of early adult life structure* ». Cette phase est divisée en deux parties : la première, « *Settle down* », une phase d'acceptation des nouvelles responsabilités et l'autre, « *Becoming one's own man* », phase de la recherche et de l'affirmation de soi. La définition de son rôle devient plus affirmée. Ensuite, nous avons pu placer Léo dans une autre phase de transition, le *Midlife transition*, ceci représenté par la réévaluation de l'être, la remise en question des rôles, la période de « *soul-searching* » et l'acceptation de sa propre mortalité.

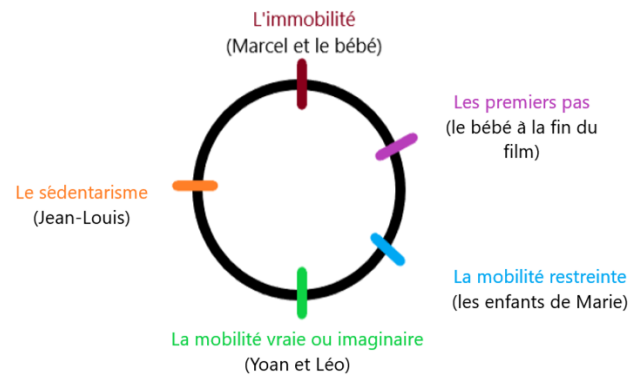
Jean-Louis est aussi un personnage qui vit une transition, il se retrouve à la fois dans ce que Levinson a appelé « *Entering middle adulthood restabilization* » et « *Age 50 transition* », entre autres. Même s'il est un personnage en transition, c'est l'une des figures qui va incarner la stabilité dans le film car il se trouve à un moment où il accepte ses conflits personnels et où il accepte le monde qu'il a réussi à construire. Il y a aussi dans la figure de Jean-Louis un début de perte de vitalité, un sédentarisme qui va commencer à s'installer chez lui. Finalement, Marcel est dans le film la figure qui représente le dernier âge que Levinson appelle l'« *Era of late adulthood* ». Il s'agit d'une étape où l'homme perd toute autorité. Dans le film, Marcel a du mal à encadrer Yoan, et c'est à travers la relation avec le jeune homme que ce manque d'autorité se fait évident. Mais aussi, il y a dans cette étape une évidente perte de vitalité. Nous allons retrouver Marcel souvent assis et couché vers la fin du film, ayant besoin des attentions des autres.

## A. Le cycle de la mobilité, le cycle de la vie

À partir du classement que nous avons établi en

employant les travaux de Levinson une question est apparue de manière constante, celle de la mobilité chez les personnages qui apparaît différemment selon chaque étape dans laquelle l'homme se situe.

C'est à partir de cette question que nous avons établi un cycle de mobilité dans la vie de l'homme, qui met en avant et situe chaque personnage à un moment de mobilité précise.



## B. La mobilité et la transition

Dans un premier temps, nous voyons l'apparition d'une mobilité qui peut être définie comme débutante. Cette image est renvoyée d'une part par le bébé de Léo et Marie, qui fait ses premiers pas hésitants à la fin du film, encadrés par sa famille. Ensuite, nous pouvons parler d'une mobilité limitée ou bien restreinte, incarnée par les deux enfants de Marie : ils ont une mobilité plus développée que celle du bébé du protagoniste mais elle se caractérise comme limitée dans la mesure où tout comme le bébé, leurs mouvements sont encadrés par l'espace et l'entourage familial.

Par ailleurs, nous retrouvons chez les personnages en transition la forte présence d'une mobilité. Yoan et Léo sont les personnages qui incarnent la transition d'après ce que nous avons pu établir dans la partie précédente. Il est évident que tout au long du film, ces deux personnages se trouvent dans une quête qui les oblige à être en déplacement constant. Léo part dans sa voiture pour écrire un scénario. Pour ce personnage il y a un vrai déplacement, une vitalité du corps avec des postures souvent verticales. Yoan de son côté se trouve, comme nous l'avons indiqué, dans une transition entre la vie adolescente et la vie adulte, ses déplacements au contraire des déplacements de Léo sont imaginaires mais sans limites, nous pouvons le voir lorsqu'il dit qu'il part en Australie. Son corps présente une vitalité évidente et des postures verticales également.

## C. Le sédentarisme

D'autre part, Jean-Louis incarne une certaine forme de sédentarisme qui est à la fois physique et mental. Non seulement il est dans une étape d'acceptation selon Levinson mais nous pouvons voir qu'il représente également la stabilité dans la vie de l'homme. "es déplacements commencent à être souvent restreints entre le travail et la

maison. Jean-Louis passe la plupart de son temps assis, dans son canapé, sur le tracteur... Il y a chez lui une absence de quête qui l'empêche de bouger et va le différencier des autres personnages. Cependant, nous pouvons évoquer chez lui une mobilité magique qui va le placer soudainement dans le Poitou ou à Brest, ce qui rend ces moments d'autant plus frappants.

## 2. L'immobilité comme début et culmination du cycle de la vie

La présence de l'immobilité dans le film se révèle très importante, elle contraste avec la mobilité et représente à la fois le point de départ et le point de culmination du cycle de la vie. Ces deux aspects sont respectivement incarnés par le nourrisson et par Marcel : nous voyons dans les deux figures une mobilité presque inexistante, des postures horizontales. Dans le cas du bébé, un début de vitalité, et dans le cas de Marcel, la perte presque totale de vitalité. Il y a chez les deux personnages une fragilité qui les empêche de posséder une mobilité complète.

### A. Léo, un personnage dans « l'âge du non-lieu »

Comme cela a été dit antérieurement, Léo présente des caractéristiques qui ne nous permettent pas de le placer de façon exacte dans les étapes proposées par Levinson. Les caractéristiques de son personnage, en même temps qu'elles le situent dans des transitions fréquentes présentent aussi des désirs de stabilité, ou des événements qui l'amènent à marcher vers la stabilité, qui créent un espace sans définition, un espace de "non-lieu", d'une quête de soi qui semble éternelle. Ce non-lieu peut être situé entre les derniers moments caractéristiques de la vie du jeune adulte et l'arrivée de la vie adulte et des dernières étapes de celle-ci. Ce déplacement du personnage qui se caractérise par une éternelle transition crée une sorte de nouvel espace qui se caractérise plutôt pour cette impossibilité de définition claire entre l'instabilité et la stabilité, puisque le personnage flotte entre ces deux opposés, un espace que nous avons nommé « L'âge du non-lieu ».

### B. Un personnage en constant déplacement

Dès la première séquence du film nous voyons Léo dans sa voiture, il semble être à la recherche de quelque chose. Cette sensation est présente tout au long du film et c'est justement cette quête d'évolution et de changement qui mobilise le personnage. D'une part, il est dans une recherche matérielle et professionnelle, la conception de son scénario, une quête qui le trouble fortement. D'autre part, nous sommes mis face à une sorte de quête spirituelle du personnage, il est à la recherche de la compréhension de soi et dans le film il traverse des

moments transitionnels qui, d'une manière ou d'une autre vont le forcer à évoluer malgré ses réflexes régressifs. Un autre moment très représentatif de sa quête est sa rencontre avec le personnage de Marie. Les deux se rencontrent au moment où Léo cherche à voir un loup, cette rencontre est un moment déclencheur du déplacement figuratif de l'étape de vie dans laquelle se retrouve Léo. Nous pouvons aussi analyser le déplacement physique du personnage, qui passe tout le film à se déplacer d'un endroit à l'autre, comme quelqu'un qui littéralement n'a pas encore trouvé sa place.

### C. L'importance des rites de passage

Dans les conceptions proposées par Levinson, certains rites de passages sont mis en avant pour chaque phase de transition. Dans le film, nous pouvons observer que ces rites de passages prennent forme à travers la figure d'autres personnages masculins qui entourent Léo. Deux moments sont très parlants à ce sujet : la naissance du bébé de Léo et Marie et la mort de Marcel. L'étape « *Settle down* », décrite par Levinson, propose un changement important dans la vie de l'homme, par exemple la construction d'une famille et la paternité. Avec la naissance du bébé Léo est obligé à repenser toute sa structure de vie et à prendre soin d'un autre être humain qui va être directement dépendant de lui, ce qui va l'engager à assumer un rôle différent et ce qui va l'exposer à des nouvelles attentes.

Un autre moment crucial dans le film, qui est aussi très important pour l'évolution du personnage, c'est la mort assistée de Marcel. Dans l'étape « *Midlife transition* », Levinson parle de la reconnaissance de la mortalité du corps, et aussi de cette étape comme une étape où de nombreux changements conduisent au processus d'acceptation et de stabilité de l'homme dans sa vie. Au moment où Léo décide de porter les habits de Marcel après l'avoir aidé à mourir, nous pouvons comprendre la mort de Marcel comme la représentation de ce changement chez Léo. La mort apparaît comme un rite de passage et Marcel peut être compris comme le mentor de Léo et la figure la plus immobile du scénario.

### D. Projections et régressions

Comme il a été proposé par nos divisions établies à partir du schéma de Levinson, Léo se trouve bien au milieu, entre les autres personnages. Ceci nous permet de comprendre les autres personnages comme des figures qui représentent les différentes phases de la vie de Léo. Dont les figures de Yoan et Marcel qui sont les représentations des projections plus notables de Léo. L'attraction que Yoan produit sur Léo peut être interprétée comme un désir et un besoin de retour à la mobilité, une fois que Léo comprend que son corps marche vers une autre étape, pour se diriger finalement vers la figure de Marcel. C'est ici que nous observons les principaux signes de régression chez le personnage.

À propos de l'étape, « *Age of 30 transition* », Levinson évoque une difficulté de l'homme à comprendre ses objectifs. Léo est un personnage qui, par rapport à son âge estimatif ne fait plus partie de cette tranche, néanmoins, nous voyons tout au long du film que malgré les nouvelles situations que la vie lui impose, le personnage reste toujours bloqué dans un désir de mobilité et dans une sorte de jeunesse. Cette régression est plusieurs fois projetée sur Yoan qui représente justement la phase antérieure à celle où Léo se trouve. Ainsi, nous avons le moment de la mort de Marcel qui, en plus d'avoir la fonction de rite de passage pour Léo, peut représenter également une sorte de compréhension de soi pour l'avenir. Léo projette tout au long du film sur les autres hommes qui l'entourent, ce qui va l'empêcher d'avancer de manière fluide vers une étape de stabilité et provoque des régressions constantes chez lui.

Deux moments sont très parlants pour ce qui concerne les régressions vécues par Léo. Après avoir conçu un enfant avec Marie (personnage qui peut être vu comme un symbole de stabilité familiale), Léo se fait abandonner par elle, il revient à un stade instable mais cette fois-ci avec un bébé. Ainsi, la relation que Léo entretient avec l'écriture de son scénario est soumise à des moments de régression. D'une part, Léo se cache de son producteur qui finit par venir le chercher dans la forêt, pour pouvoir lire le scénario qu'il n'a pas encore entamé. Cependant, même après avoir eu la validation de son scénario, Léo s'enfuit par la rivière et finit par s'échapper de ses responsabilités d'adulte (il ne rend pas le scénario). Avec ces deux exemples, il est possible de comprendre que les régressions de Léo s'expriment sous différents aspects de sa vie, et c'est pour cette raison qu'il n'arrive pas à prendre une direction plus stable.

Grâce au placement des personnages selon les études des étapes de la vie de l'homme mené par Levinson et du lien que nous avons établi entre ces différentes étapes et le concept de cycle de mobilité, nous pouvons comprendre de façon plus claire l'âge du non-lieu où le protagoniste du film se trouve. Léo semble vivre toujours au milieu de nombreux choix qui le bloquent, malgré sa mobilité constante. Il se retrouve entouré par deux figures opposées comme le sont Yoan et Marcel. Les deux personnages représentent des moments presque extrêmes de la vie de l'homme et attirent l'attention de Léo qui reste bloqué entre l'un et l'autre sans réussir à se détacher complètement de ce qui représente la figure de Yoan pour pouvoir enfin tracer son chemin vers la figure de Marcel.

Dans cette optique, nous pouvons évoquer des correspondances qui se créent entre Léo et Ulysse, qui doit franchir le détroit avec son navire et se voit confronté à deux monstres, Charybde et Scylla décrits à la fois comme

complémentaires et opposés, ce qui nous renvoie à Yoan et à Marcel. Ainsi, nous pouvons rapprocher Ulysse et Léo dans la mesure où les deux personnages sont en déplacement, en voyage et poursuivent une quête. En outre, il existe une expression issue de ce fragment de la mythologie, «tomber de Charybde en Scylla», qui cherche à exprimer le fait d'aller de mal en pis, ce que nous pouvons à nouveau relier à la figure décadente de Léo jusqu'à un certain point du film.